**АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА**

**моніторингу якості освіти**

**за результатами підсумків навчальних досягнень**

**здобувачів освіти**

**КЗ КОР «Боярська спеціальна школа І-ІІ ступенів»**

**2019-2020 навчального року**

**І. ВСТУП**

Головне завдання розвитку системи моніторингу в школі – отримання об’єктивної інформації про якість надання освітніх послуг, оперативне прийняття обґрунтованих управлінських рішень, що сприятимуть розвитку галузі й усуватимуть недоліки в навчально-виховному процесі.

Керуючись законами України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», відповідно до Положення про моніторинг якості освіти у школі, згідно з річним планом роботи школи, а також з метою відстеження динаміки навчальних досягнень було здійснено моніторинг за результатами закінчення 2019-2020 навчального року.

Метою даного моніторингу було дослідити рівень навчальних досягнень здобувачів освіти за навчальний рік, порівняти з аналогічними показниками за попередній навчальний рік, відстежити динаміку зміни показників і визначити проблемні питання.

**ІІ. АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ МОНІТОРИНГУ**

На 03.09.2019 р. у школі було 83 здобувача освіти. При проведенні внутрішнього моніторингу здобувачі освіти 1-2 класів не враховувались, оскільки їхні досягнення оцінювались вербально. Дані результатів навчальних досягнень 2019-2020 навчального року наведено у *таблиці1.*

ТАБЛИЦЯ 1

**Результати навчальних досягнень здобувачів освіти КЗ КОР «Боярська спеціальна школа І-ІІ ступенів» за 2019-2020 навчальний рік**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Клас** | **Кількість учнів** | | | |  | **Мають навчальні досягнення** | | | | | | |
| На 03.09 | При-було | Ви-було | На 29.05 | 4-6 балів | | 7-9 балів | | 10-12 балів | | Якість | Успішність |
| К-сть | % | К-сть | % | К-сть | % |  |  |
| 1 – А | 7 |  |  | 7 | - | - | - | - | - | - |  |  |
| 2 – А | 7 | 1 |  | 8 | - | - | - | - | - | - |  |  |
| 2 - Б | 9 |  | 4 | 6 | - | - | - | - | - | - |  |  |
| 3 – А | 7 |  |  | 6 | 5 | 85,7 | 1 | 14,9 | - | - | 14,9 | 100 |
| 4 - А | 7 |  | 2 | 7 | 2 | 28,6 | 5 | 71,4 | - | - | 71,4 | 100 |
| Всього  **1-4** класи | **37** | **1** | **6** | **34** | **7** | **53,8** | **6** | **46,2** | **-** | **-** | **46,2** | **100** |
| 5 – А | 9 |  | 1 | 8 | 4 | 50 | 4 | 50 | - | - | 50 | 100 |
| 6 – А | 7 | 1 |  | 8 | 3 | 37,5 | 5 | 62,5 | - | - | 62,5 | 100 |
| 6 - Б | 10 |  | 1 | 9 | 4 | 44,5 | 5 | 55,5 | - | - | 55,5 | 100 |
| 7 – А | 6 |  |  | 6 | 4 | 66,7 | 2 | 33,3 | - | - | 33,3 | 100 |
| 8 – А | 7 | 1 | 1 | 7 | 5 | 71,4 | 2 | 28,6 | - | - | 28,6 | 100 |
| 9 – А | 7 |  |  | 7 | 6 | 85,4 | 1 | 14,3 | - | - | 14,3 | 100 |
| Всього  **5-9** класи | **46** | 2 | 3 | **45** | 26 | 57,7 | 19 | 42,3 |  | - | 42,3 | 100 |
| Разом 1-9 кл. | **83** | **3** | **7** | **79** | **33** | **68,4** | **25** | **31,6** | **-** | **-** | **31,6** | **100** |

Дані досліджень, отриманими за результатами навчального року можна порівняти із результатами навчальних досягнень у 2018-2019 навчальному році *(таблиця 2).*

ТАБЛИЦЯ 2

**Результати навчальних досягнень здобувачів освіти КЗ КОР «Боярська спеціальна школа І-ІІ ступенів» за 2018-2019 навчальний рік**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Клас** | **Кількість учнів** | | | |  | **Мають навчальні досягнення** | | | | | |
| На 15.01 | При-було | Ви-було | На 25.05 | 4-6 балів | | 7-9 балів | | 10-12 балів | | Якість |
| К-сть | % | К-сть | % | К-сть | % |  |
| 1 – А | 11 |  |  | 11 | - | - | - | - | - | - |  |
| 2 – А | 10 |  | 1 | 9 | - | - | - | - | - | - |  |
| 3 – А | 8 |  |  | 8 | 4 | 50 | 4 | 50 | - | - | 50 |
| 4 – А | 11 |  |  | 11 | 6 | 54,5 | 5 | 45,5 | - | - | 45,5 |
| Всього  **1-4** класи | **38** |  |  | **39** | 10 | 52,6 | 9 | 47,4 | - | - | 47,4 |
| 5 – А | 6 | 1 |  | 7 | 4 | 57,1 | 3 | 42,9 | - | - | 42,9 |
| 5 - Б | 10 |  |  | 10 | 5 | 50 | 5 | 50 | - | - | 50 |
| 6 – А | 5 |  |  | 5 | 4 | 80 | 1 | 20 | - | - | 20 |
| 7 – А | 8 |  |  | 8 | 6 | 75 | 2 | 25 | - | - | 25 |
| 8 – А | 7 |  |  | 7 | 5 | 71 | 2 | 29 | - | - | 29 |
| 10 – А | 4 |  |  | 4 | 4 | 100 | - | - | - | - | - |
| 10 – Б | 4 |  |  | 4 | 4 | 100 | - | - | - | - | - |
| Всього  **5-10** класи | **44** |  |  | **45** | 32 | 71 | 13 | 29 |  |  | 29 |

*Гістограма 1*

Моніторинговому дослідженню підлягав і середній бал навчальних досягнень (*таблиця 3, гістограма 1),* із якого видно, що загальношкільний середній бал становить 8, що у порівнянні із результатами попереднього навчального року (7,6) зріс на 0,4%. Серед класів середньої і старшої ланки найвищий бал мають учні 6 - А класу – 8,9 (класний керівник Богдан А. І.), друге місце посідають здобувачі освіти 5 - А класів – 8,7 (класний керівник Остапчук Н. В.), третіми стали учні 9 - А класу – 7,9 (класний керівник Шевчук В. А.). Найнижчий середній бал навчальних досягнень мають учні 6 - Б класу - 7,2 (класний керівник Нич В.В.), хоча спостерігається тенденція до зростання рівня навчальних досягнень здобувачів освіти у порівнянні з минулим роком.

ТАБЛИЦЯ 3

**Рейтинг класів середньої та старшої ланок за середнім балом навчальних досягнень**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Клас** | **Середній бал навчальних досягнень** | **Місце**  **у**  **рейтингу** | **Класний керівник** |
| **5 – А** | **8,7** (8,0) | **ІІ** | Остапчук Н. В. |
| **6 - А** | **8,9** (8,5) | **І** | Богдан А. І. |
| **6 - Б** | **7,2** (7,0) | 6 | Нич В. В. |
| **7 – А** | **7,4** (6,9) | 5 | Метіль М. М. |
| **8 – А** | **7,8** (7,4) | 4 | Гречуха Г. М. |
| **9 - А** | **7,9** (7,5) | **ІІІ** | Шевчук В. А. |
|  | **8** (7,6) |  |  |

ТАБЛИЦЯ 4

**Середній бал навчальних досягнень за 2018-2019 та 2019-2020 н. р..**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Клас*** | ***Середній бал за 2018-2019 н. р.*** | ***Середній бал за 2019-2020 н. р.*** |
| 5 –А | 8,7 | 8 |
| 6 – А | 8,9 | 8,5 |
| 6 – Б | 7,2 | 7 |
| 7 – А | 7,4 | 6,9 |
| 8 – А | 7,8 | 7,8 |
| 9 - А | 7,9 | 7,9 |

*Гістограма 2*

Об’єктом дослідження на кінець навчального періоду року був показник якості навченості з предметів (ПЯН) та середнього балу. Дані дослідження наведено в *таблиці 6 та гістограмі 5.*

ТАБЛИЦЯ 5

**Зведена відомість навчальних досягнень та ПЯН з окремих предметів**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Прізвище, ініціали вчителя | Назва предмета | К-сть учнів | Досягнення учнів за навчальний рік | | | | | | | | ПЯН | Сер.бал |
| П.р. | | С.р. | | Д.р. | | В.р. | |
| Уч. | % | Уч. | % | Уч. | % | Уч. | % | % | бал |
| 1. | Гречуха  Г. М. | Укр. мова | 30 | - | - | 13 | 45 | 13 | 45 | 4 | 10 | 56,6 | 6,95 |
|  | Укр. літер. | 24 | - | - | 3 | 13 | 16 | 69,5 | 4 | 17,5 | 63,8 | 7,9 |
| 2. | Полтораць-  кий А. А. | Фізкультура | 45 | - | - | - | - | 9 | 20 | 36 | 84 | **92,8** | **10** |
| 3. | Метіль  М. М. | Муз. мист. | 31 | - | - | 2 | 6,6 | 19 | 63,3 | 9 | 30,1 | **70,6** | 8 |
| Ритміка | 45 | - | - | 2 | 4,5 | 36 | 80 | 7 | 15,5 | 68,4 | 8,5 |
| Мистецтво | 14 |  |  | - | - | 12 | 85,7 | 2 | 14,3 | **69,1** | 7,6 |
| 4. | Татаренко О.В. | Укр. мова | 15 | - | - | 4 | 27 | 8 | 53 | 3 | 20 | 63,7 | 7,8 |
|  | Укр. літер. | 23 | - | - | 2 | 10 | 14 | 67 | 5 | 23 | **63,8** | 8 |
|  | Заруб. літер. | 28 | - | - | 4 | 14 | 13 | 46 | 4 | 40 | 49,1 | 8 |
| 5. | Чичирко  М. І. | Обр.мист. | 31 | - | - | 3 | 10 | 14 | 45 | 14 | 45 | **77,5** | **9,5** |
|  | Кокора К. В. | Англ.мова | 36 | - | - | 9 | 25 | 26 | 72 | 1 | 3 | 58 | 7,3 |
| 6. | Мазур Л. В. | Історія Укр. | 36 | - | - | 17 | 47 | 16 | 44,5 | 3 | 8,5 | 53,8 | 6,9 |
|  | Вс. історія | 20 | - | - | 12 | 60 | 7 | 35 | 1 | 5 | 49 | 6,4 |
|  | Осн. прав. | 7 | - | - | 3 | 43 | 3 | 43 | 1 | 14 | 57,1 | 7,4 |
| 7. | Богдан А. І. | Математ. | 25 | - | - | 4 | 16 | 16 | 64 | 2 | 20 | 54,7 | 7 |
|  | Алгебра | 7 | - | - | 5 | 72 | 1 | 14 | 1 | 14 | 49,1 | 6 |
|  | Геометрія | 7 | - | - | 5 | 72 | 2 | 28 | - | - | 44 | 6,1 |
| Природозн. | 9 | - | - | 3 | 33 | 6 | 67 | - | - | 54,7 | 6,3 |
| Географія | 9 | - | - | 3 | 33 | 6 | 67 | - | - | 54,7 | 6,4 |
| 7. | Лісовський  Р. А. | Інформатика | 45 | - | - | 4 | 9 | 38 | 84 | 3 | 7 | **63,9** | 8 |
|  | Осн.здор. | 45 | - | - | 2 | 4,5 | 32 | 71 | 11 | 24,5 | **71,5** | 8,6 |
| Труд. навч.(хл.) | 29 | - | - | 1 | 3 | 19 | 66 | 9 | 31 | **74,2** | 8,8 |
| 8. | Жила В. П. | Алгебра | 13 | - | - | 10 | 77 | 3 | 23 | - | - | 42,5 | 5,3 |
|  | Геометрія | 13 | - | - | 9 | 69 | 4 | 31 | - | - | 44,6 | 5,4 |
|  | Фізика | 20 | - | - | 14 | 70 | 6 | 30 | - |  | 44,4 | 5,6 |
| 9. | Шевчук  В. А. | Природозн. | 8 | - | - | - | - | 3 | 37,5 | 5 | 62,5 | **86,5** | **9,4** |
|  | Географія | 28 | - | - | 10 | 36 | 15 | 53 | 3 | 11 | 57,8 | 7,4 |
| Біологія | 28 | - | - | 7 | 25 | 19 | 68 | 2 | 7 | 59,6 | 7,5 |
| 10. | Герасимець О.А. | Хімія | 20 | - | - | 11 | 55 | 9 | 45 | - | - | 48,6 | 6,4 |
| 11. | Лисенко  Л. П. | Труд. навч. (дів.) | 16 | - | - | 1 | 2 | 6 | 13 | 9 | 85 | **82,5** | **9,3** |
|  |  | СПО | 45 | - | - | - | - | 9 | 20 | 36 | 80 | **92,8** | 8,5 |
|  | | | | | | | | | | | | 62 | 7,5 |

Із даних дослідження видно, що найвищий показник якості навченості учнів передбачувано з таких предметів: фізична культура (вчитель Полторацький А. А.), образотворче мистецтво (вчитель Чичирко М. І.), природознавство (вчитель Шевчук В. А). Високий показник також з трудового навчання (вчителі Лисенко Л. П. та Лісовський Р. А.), основ здоров’я (вчитель Лісовський Р. А.), ритміки та музичного мистецтва (вчитель Метіль М. М.), української мови (вчитель Гречуха Г. М.), української літератури (вчитель Татаренко О. В.). Вище середньо-шкільного показника якості навченості учнів (62%) з інформатики (вчитель Лісовський Р. А.), української літератури (вчитель Гречуха Г. М.). Найвищий середній бал досягнень мають учні з вищезгаданих предметів.

Найнижчий показник якості навченості здобувачі освіти отримали з точних предметів, таких, як алгебра, геометрія, фізика і хімія у 7-9 кл..

*Гістограма 3*

**ІІІ. ВИСНОВКИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕННЯ**

* Учні 6-А і 5-А класів (класні керівники Богдан А.І. і Остапчук Н.В.) мають найвищий показник достатнього і високого рівнів навчальних досягнень.
* У порівнянні з результатами за 2018-2019 н. р. показник достатнього і високого рівнів навчальних досягнень (якість) зріс на 4%.
* Результати навчальних досягнень учнів 6-Б класу майже не змінились, (класний керівник Нич В. В.).
* У початкових класах найвищий показник належить учням 4-А класу (середній бал 10,1), класний керівник Іванова С. Х., у 3-А - 7,1 бала.
* Найвищий середній бал в учнів 6-А класу – 8,9 (класний керівник Богдан А.І.).
* Найнижчий середній бал в учнів 6-Б класу – 7.2 (класний керівник Нич В.В.).

**ІV. РЕКОМЕНДАЦІЇ**

* Проаналізувати матеріали довідки за підсумками моніторингового дослідження результатів річного (2019-2020 н. р.) оцінювання.
* Здійснити порівняльний аналіз результатів з показниками попередніх років у розрізі класів, учнів.
* Обговорити результати, викладені в аналітичній довідці, на нараді при директорі, на шкільних методичних об’єднаннях, батьківських зборах.
* Розробити заходи щодо поліпшення якості навчання та викладання з урахуванням наведеної в аналітичній довідці інформації та циклограму відстеження дієвості даних заходів.
* Створити умови для дотримання процедури проведення різних видів контрольного оцінювання знань, умінь і навичок учнів, забезпечити об’єктивний підхід до оцінювання результатів навчальної діяльності та зведення до мінімуму певних суб’єктивних чинників.
* Забезпечити здійснення постійного аналізу стану якості освіти на рівні класу, ступенів навчання, школи.
* Дані моніторингового дослідження врахувати при визначенні рейтингу класів, вчителів.

Заступник директора з НВР\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Нич В. В..